

1-10/1996.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1996. március 26-i üléséről

Határozat száma : 73/1996-tól 83/1996-ig.

Rendeleték száma: 12/1996, 13/1996, 14/1996, 15/1996.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1996. március 26-án (kedd) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Dr. Csáka Iván, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Suhai Sándor, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Cserti Tibor, Mátyás József, Karmazin József, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Nemesvári Márta, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kálócziné Éberling Márta önálló csoportvezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Schmidt László, Szamosi Gábor, Gerencsér Tibor a Polgármesteri Hivatal munkatársai, Teleki László a Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kámán László az IKI intézményvezetője, Lőrincz Lászlóné a Humán GESZ vezetője, Karasuné Lőczy Judit a Szakosított Szociális Otthon igazgatója, Koller Judit az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Apáthy Zsuzsanna az Állatvédő Egyesület elnöke, Dr. Pálfi József állatorvos, Havasi Zoltán a Füstfaragók Kéménytechnikai Kft. szaktanácsadója, Jakabfi Sándor az Uzsoda Kft. ügyvezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap kirendeltségvezetője, Nagy Imre a Városi Televízió munkatársa.

Suhai Sándor: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele megjelent, ezért az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

A napirenddel kapcsolatosan van-e észrevétel, módosítás, napirend előtti felszólalás?

Zsoldos Ferenc: Napirend előtt 2 percet kérek.

Palotás Tibor: Napirend előtt 1 percet kérek.

Marton István: Kérésem, hogy a 10. napirendi pontot vegyük le, mert előkészítetlen és zárt ülésen nem lehet végig tárgyalni. Napirend előtt szeretném néhány megállapításomat közreadni 2 percben.

Javaslom, hogy a 6. napirendi pontunkat kövesse a 12. napirendi pont, mert annak életbe kell lépnie hétfőtől.

Balogh Tibor: Napirend előtt 2 percet kérnék közérdekű ügyben.

Magyar József: Napirend előtt szeretnék kérni kétszer 2 percet. Módosító indítványom, hogy a 20. és 21. önálló képviselői indítványokat hozzuk előre az interpellációk után.

Dr. Horváth György: Napirend előtt kérek 2 percet.

Krémer József: Kérem a 19. napirendi pontot a 20., 21. napirenddel egyidejűleg tárgyalni. Napirend előtt két percet kérek. A "Nemzetközi kapcsolatok középtávú programja" című előterjesztés az önálló képviselői indítványok után kerüljön megtárgyalásra.

Tarnóczy Attila: Napirend előtt kérnék 2 témában szót.

Czobor Zoltán: Napirend előtt kérnék 2 percet az 1997. évi költségvetéshez szeretnék hozzászólni.

Röst János: Kérdést szeretnék feltenni.

Tüttő István: Az Alfától az Omegáig Kft. megbízatása lejár, ez ügyben ma döntést kell hoznunk. Javasolnám 13. napirendi pontként megtárgyalni

Bicsák Miklós: Napirend előtt 2 percet szeretnék kérni.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a 10. napirendi pontot vegyük le, mert előkészítetlen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem fogadja el a javaslatot.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a 19., 20. és 21. napirendi pontot hozzuk előre, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy az önálló képviselői indítványok után "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak középtávú programjáról" szóló előterjesztés kerüljön megtárgyalásra, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy az Egyebek között tárgyaljuk meg az Alfától az Omegáig Kft. ügyvezető igazgatójának további megbízásával kapcsolatos teendőket, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Horváth György: Javasolom, hogy a 15. napirendi pontot hozzuk előre.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a 15. napirendi pontot előre hozzuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosításokkal együtt elfogadja a napirendi pontokat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Önálló képviselői indítvány  
A lakások bérleti díjáról szóló rendelet módosítása (ír.)  
Előadó: Krémer József képviselő
- 4.) Önálló képviselői indítvány  
Közterületek használati díjáról szóló rendelet módosítása (írásban)  
Előadó: Magyar József képviselő
- 5.) Önálló képviselői indítvány  
Súlyadóról szóló rendelet módosítása (írásban)  
Előadó: Dr. Baranyi Enikő képviselő
- 6.) Javaslat a "Nagykanizsa Város Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Főiskolájáért" Alapítvány létrehozásának engedélyezésére (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 7.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak középtávú programjára (az anyag a február 5-i közgyűlésre megküldve)  
Előadó: Krémer József a nemzetközi kapcsolatok és idegenforgalmi ügyek tanácsnoka

- 8.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet elfogadására (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 9.) Javaslat a kéményseprőipari közszolgáltatásokról szóló rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 10.) Javaslat az állattartási rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 11.) Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló 35/1995. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 12.) Javaslat a nagykanizsai uszoda működtetésére (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 13.) Javaslat az Alfától az Omegáig Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására (szóban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 14.) Javaslat Nagykanizsa és a Környező Települések Területfejlesztési Társulása létrehozására (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 15.) Javaslat Nagykanizsa Városközpont Részletes Rendezési Terv szabályozási előírásainak módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 16.) Javaslat az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 17.) Javaslat munkaerőpiaci referensi munkakör betöltésére (ír.)  
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 18.) Javaslat "Nagykanizsa Megyei Jogú Városért" kitüntető cím adományozására (írásban) (zárt ülés)  
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 19.) Tájékoztató Nagykanizsa 1996. évi közlekedési, hálózatfejlesztési és felújítási feladatairól (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 20.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Megyei Agrárkamara közötti együttműködési megállapodás jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester

- 21.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata közötti megállapodásra (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 22.) Javaslat Nagykanizsa közigazgatási egység nevének használatára (írásban)  
- Herrnböck Kereskedelmi Bt.  
- MILK'94 Kft.  
- Magyar-Izraeli Baráti Társaság 1995.  
Előadó: Suhai Sándor polgármester  
Tüttő István alpolgármester
- 23.) Önálló képviselői indítvány  
SZMSZ módosítása (írásban)  
Előadó: Béres Márton képviselő
- 24.) Egyebek

#### N a p i r e n d e l ő t t :

Dr. Takács Anikó: Tájékoztatom Önöket, hogy a Gazdasági osztályvezető osztályvezetőjének megbízását 1996. március 31. napjával visszavontam. A Gazdasági osztályvezetői hely pályáztatásra kerül. A pályázatok elbírálásáig a jelenlegi osztályvezető helyettes látja el a Gazdasági osztályvezetői teendőket.

Zsoldos Ferenc: A Millecentenáriumi Szervezőbizottság kezdeményezésére a Thury téren tervezzük megvalósítani a Millecentenáriumi Emlékparkot. A szervezőbizottság összeállította az éves programot, amely nyomdában van. Második kiemelt rendezvény a Millecentenáriumi Park építésének indítása. A tervet - társadalmi munkában - Németh Andrea nagykanizsai születésű, egyetemi hallgató készítette el. Kérem képviselőtársaimat hogy április 22-én a Föld napján a képviselőtársak részvételével ültessünk el 25 fát, a környezetben lévő iskolák tanulóinak védnökségével és részvételével. Példamutató lenne, ha a fák árát magunk vállalnánk, ez előreláthatólag darabonként 1.500 forintba kerülne.

Marton István: A Zalai Hírlapban megjelent "Nagykanizsa lemaradhat?" címmel, "A helyi SZDSZ bírálja a város polgármesterét" alcímmel megjelent cikkekre reagálnék. Én nem érzékeltem személyi válságot. Az, hogy a hivatalban ismét bizonytalanság és zűrzavar uralkodik, én ezt nem látom, kétségtelen, hogy a munkavégzés lehetne jobb. Szerintem a költségvetésnek egy pozitívuma volt, hogy megszűnt a racionalizálási bizottság, ami folytatása volt az előző másfél évi racionalizálgatásnak. Ha nem lett volna a bizottság, akkor előbbre tartanánk. Úgy gondolom, hogy ez a bírálat azoktól akik adták, hiteltelen.



Balogh Tibor: Kaposváron, amikor az IFOR erők katonáit kiengedték a városba, a város kereskedelmi egységei becsapták Őket. A dolog odáig fajult, hogy a Parancsnokság bekérte a számlákat ellenőrzésre. Szeretném felhívni Nagykanizsa város szolgáltatóinak, vendéglátóinak, és azon egységek figyelmét, hogy ahol megfordulnak idegenek, ott ilyen ne fordulhasson elő.

Magyar József: Olajbányász Sportegyesület 50 férőhelyes 5x2 m-es heti kirakó vásárra versenytárgyalást hirdetnek az Olajbányász parkolóban. Azt amit megakadályoztunk, most újra alakul. A piac és vásártartás rendjét az Olajbányász Sportegyesületnek is be kell tartani. A közgyűlés az Erzsébet téren lévő ünnepi vásárookra betelepült kereskedőket behelyezte a Vasemberház belső udvarában, a kereskedők úgy érzik, hogy elzárva vannak a vásárlóktól. Előnytelen helyzetbe kerültek. A polgármester úr pénteken fogadja a kereskedők küldötteit, ahol a kérdések újra átgondolásra kerülnek, hiszen a jelenlegi helyzet előnytelen azokra nézve, akik betartják a kulturált kereskedési szabályokat. Javaslom, hogy január végén (televízióban, újságokban) közzé kell tenni, hogy a lakosság a buszmenetrenddel kapcsolatos észrevételeikkel keressék meg a területi képviselőket.

Suhai Sándor: Meghívom képviselő társamat is a pénteki megbeszélésre, és a következő polgármesteri beszámolóban tájékoztatjuk a közgyűlést a tárgyalás eredményéről.

Dr. Horváth György: Pénteken városunkban tartózkodott a kovásznai Líceum énekkara, tánccsoportja. Krémer képviselő méltóan nyitotta meg a rendezvényt. Szeretném megköszönni az iskolának, külön a Cserháti iskolának, a Művelődési Osztálynak a támogatását. A teljes bevételt átadtuk a csoport vezetőinek.

Krémer József felolvassa hozzászólását. (A hozzászólás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Tarnóczy Attila: Örvendetes, hogy a március 15-i ünnepélyen többen vettek részt, mint az előző években. Köszönet az ünnepély résztvevőinek, szervezőinek, valamint a Családi Irodának. Kérem a polgármester urat, hogy a két nemzeti ünnepünkre március 15-re és október 23-ra 100-100 fákját biztosítson az ott felvonuló fiataloknak. A február 6-i zárt ülésen hozott két határozat titkosan van kezelve. Kértem az eljárás módosítását, tehát a határozatok többi határozattal való együttes kezelését, ez azóta sem történt meg. Újra kérem a két határozat nyilvánosságra hozatalát jegyző asszonytól.

Czobor Zoltán: Képviselőcsoportunk elhatározta a következő állásfoglalásának közzétételét. Amennyiben a polgármesteri hivatal és a közgyűlés 1996. évi munkája, illetve ennek eredményeképpen az 1997. évi költségvetés Nagykanizsa régióján belüli lemaradását jelenti, a költségvetés visszautasítása mellett kezdeményezni fogjuk a polgármester és/vagy a közgyűlés lemondását. Amennyiben az 1997. évi költségvetés nem teremti meg a költségvetés stabilizációját, - ami mellett lehetővé válik a vállalkozásokkal szembeni terhek, a tőkebeáramlással kapcsolatos

terhek könnyítése - úgy a következő években óhatatlanul le fogunk maradni. Célunk, hogy ezt a helyzetet ne 1997-ben kelljen felmérni és belátni. El kell kezdeni azt a munkát, ami lehetővé teszi, hogy 1997-ben is elfogadható költségvetése legyen a városnak.

Már egy évvel ezelőtt szeretttük volna elérni, hogy létrejöjjön az a bizonyos négy évre szóló gazdasági program, amely az 1997. évi költségvetés irányszámait előkészítené, erre egy team-et kellene felállítani, Ezt javaslatként szeretnénk a későbbiekben előterjeszteni. Tartunk attól, hogy esetleg ebben a team-ben nem lesz olyan szakember, aki eddig volt a Gazdasági Osztály élén. Úgy érezzük, hogy jelenleg a hivatalban nincs olyan személy, aki megfelelő szakmai felkészültséggel, ismerettel rendelkezne arra, hogy az osztályt elvezesse.

Bicsák Miklós: Az utóbbi időben megnőtt a lopások száma a város területén. Ezért kérem, hogy reklámmal, vagy szórólappal, a piac területén hangos bemondással figyelmeztetni kellene a városban lakókat, és vendégeket erre a jelenségre.

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: A Bagolai Városszépítő közössége megkeresett bennünket, hogy április 9-re demonstrációt terveznek. Ennek célja a bagolai szeméttelep bezárásának december 31-ig történő kikényszerítése, valamint annak a méltánytalanságnak az orvoslása, ami vélekedésük szerint a költségvetés megszavazása során történt. A demonstráció előtt egyeztetést hívtam össze.

Balogh Tibor: Igaz-e, hogy Újudvar biztosított volna hulladék lerakóhelyet, csak valami miatt ezzel nem foglalkoztak?

Palotás Tibor: A 20. Honvéd Gyalogezred szobrával kapcsolatosan, tényközlés-e, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a bizottsági ülésen a kerítés szavazásánál négyen megszavazták, ketten ellene szavaztak, hárman tartózkodtak. Ez csak a tájékoztatást szolgálja-e, mert az ott elhangzottak szerint érvényes építési engedéllyel rendelkező kerítés tervről van szó, és akkor a kivitelezésének akadálya nincs.

Suhai Sándor: Ez csak tényközlés.

Czobor Zoltán: A hulladéklerakó hellyel kapcsolatos pályázat kiírása, értékelése megtörtént, az újudvari pályázat a második helyen szerepel. Az értékelés során az újudvari pályázat a 2. helyen szerepel. A pályázatban olyan feltételeket jelöltek meg, ami tárgyalási alapnak nem megfelelő. Az első helyezett pályázóról - amellyel komolyan foglalkozunk - a közgyűlés zárt ülésén tájékoztatást kapunk. Az áprilisi előterjesztésben e pályázat is érintve lesz.



Marton István: Az OTP Ingatlan Rt-vel kötött lakásépítési együttműködési megállapodás, illetve annak felülvizsgálatáról készült beszámolóhoz táblázat kellene, mert ez így nem értékelhető. Azok számára is nehéz akik ismerik az ügyet. A március 15-i felvonuláson észlelhető volt, hogy sok az az üres zászlótartó. Javasolom, hogy vásároljunk zászlókat, valamint fel kell kérni azon intézmények vezetőit, akik nem tartoznak a felügyeletünk alá, hogy a nemzeti ünnep alkalmából a kellő számú zászló álljon rendelkezésre. A hangosítási technikánkat felül kell vizsgálni. A központi ünnepségen én még nem emlékszem, hogy a Himnusz ne hangzott volna el. Most március 15-én ez is megtörtént.

Suhai Sándor: Tájékoztatót fogok készíteni a következő ülésre az OTP Ingatlan Rt-vel kötött együttműködési megállapodás helyzetéről, amely táblázatosan, időrendben tartalmazni fog mindent. A zászlók beszerzését, és a hangtechnika javítását fontosnak tartom.

Balogh György: Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyalta az Európai Középvárosok Szövetségének tagságáról, az ezzel kapcsolatos anyagot a képviselők írásban megkapták. A bizottság egyetért a szövetségi tagsággal és a következő határozati javaslat elfogadását kéri: "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Nagykanizsa az Európai Középvárosok Szövetségének tagja legyen és a szövetség munkájában részt vegyen. A polgármester a szövetség működéséről, a szövetségi tagság előnyeiről tájékoztassa a közgyűlést. Határidő: 1997. december 31."

Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság felhívását szeretném tolmácsolni. A jegyzőnőtől minden képviselő megkapta azt a körlevelet, amelyben felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a Szervezeti és Működési Szabályzatot vagy a bizottsági rendszer felépítését módosítani kívánja, akkor egy etikai kódex megalkotása hasznos lenne a testület számára, az erre vonatkozó javaslatait április végéig írásban juttassa el a Polgármesteri Hivatal Titkárságára, vagy a jegyzőnökhöz, hogy érdemben tudjon vele bizottságunk foglalkozni.

Tarnóczy Attila: Az Európai Közepes Nagyságú Városok Szövetségéhez való csatlakozási szándékunkról szeretnék szólni. A bizottságunkban támogatója voltam az elképzelésnek, de látom a csatlakozás veszélyeit is. Tény, hogy talán ez egy lehetőség arra, hogy külföldön ismertebbé váljon városunk és ennek révén a befektetői szándék munkahelyeket teremtsen Nagykanizsán. Bár egyelőre ingyenes a tagság, és csak két fő utaztatásáról van szó évente kétszer, de ahogy több város belép biztos, hogy lesz tagsági díj. Amennyiben az értekezlet házigazdájaként Nagykanizsára kerül majd a sor, akkor jelentős pénzbe fog kerülni.

A határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel támogatom, hogy jövő év vége felé készítsünk mérleget, hogy megérte-e nekünk, vagy sem, döntsük el, hogy érdemes-e maradnunk ebben a szövetségben, vagy formalitás az egész.

Jegyzőasszony bejelentését - osztályvezető úr felmentésével kapcsolatban - a polgármesteri beszámoló lényeges részének

tekintem. Nem kívánok ebben érdemben véleményt nyilvánítani. Nem tartom fernek, hogy ilyenkor akárki, bármilyen indulattól vezérelve nem igazán helyeselhető kijelentéseket tesz osztályvezető úrra, akinek tevékenységét én megköszönöm, és reménykedek abban, hogy egy jobb osztályvezető lesz ezután.

Tüttő István: Balogh Tibor képviselőnek a hulladéklerakóval kapcsolatosan válaszolom, hogy a bizottság a pályázat eldöntésekor megfogalmazta azt, hogy ha az első helyezett valamilyen oknál fogva kiesik, automatikusan a második helyezett lép a helyére.

Marton István képviselőnek válaszolom a hangtechnikával kapcsolatban, hogy a költségvetés a Móricz Zsigmond Művelődési Ház részére biztosított 300, vagy 500 ezer forintot, amely erre a célra lett megszavazva. Ennek fejében egész évben biztosítják a megfelelő hangtechnikát a rendezvényeinken.

Magyar József: A fiatalok szép műsort adtak március 15-én, köszönet a szervezőnek. A következő március 15-re össze kell gyűjteni a javaslatokat, és mozgósítani kell a fiatalokat. Volt egy képviselői indítványom a Vasútállomás előtti tér rendjének, forgalmának rendezésével kapcsolatosan. Kérem, hogy, amikor önálló képviselői indítvány kerül beterjesztésre és jóváhagyásra, akkor aszerint történjen az eljárás. Megtörtént-e a Csónakázó-tó gondnoki állására a pályáztatás, és hány pályázat érkezett?

Dr. Takács Anikó: A pályáztatás megtörtént, eddig 34 pályázat érkezett be, csütörtökön a bíráló bizottság válassza ki az arra alkalmas személyt.

Czobor Zoltán: Javasolom határozatba foglalni az NSR Kft. és az Önkormányzat által kötött együttműködési szerződést. Javasolom a közgyűlésnek, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az NSR Kft. közötti együttműködési szerződés aktualizálására ad hoc bizottságot hoz létre. Feladata az együttműködési szerződés az érvényes jogszabályoknak és a hulladékgazdálkodási rendeletnek megfelelő átalakítása, az NSR Kft-vel történő egyeztetések és a szakbizottságokhoz történő beterjesztése. A határidő: április 20. a felelős: polgármester. Olyan képviselőket javasolnék bizottsági tagnak, akik az előző közgyűlésben nem vettek részt, illetve a szakbizottságok képviselve legyenek. Vezetőjének javasolnám polgármester urat, bizottsági tagnak: Dr. Fodor Csaba, Marton István, Magyar József, Dr. Kerekes József, Béres Márton és Röst János képviselőket.

Zsoldos Ferenc: Minden iskola már március 14-én megrendezte a saját ünnepét és virágot, koszorút helyezett el a Petőfi szobornál. Jó lenne, ha a város társadalmi, politikai szervezetei a maguk tagságát, szimpatizánsait mozgósítanák, ezzel elkerülhető lenne, hogy az óvodások, iskolások kötelezően másodsor is részt vegyenek a Művelődési Házban tartandó ünnepségen.

Suhai Sándor: Czobor képviselő által elmondottakhoz szeretném hozzátenni, hogy ad hoc bizottság helyett inkább munkacsoportot

hozzunk létre, mert ad hoc bizottságnak nem lehet tagja polgármester, alpolgármester.

Dr. Kerekes József: Czobor Zoltán képviselőtársam javaslatát jónak tartom, de, pillanatnyilag nem időszerű. Jelenlegi együttműködési megállapodás köti a két érintett felet, ennek a módosítását lehet kezdeményezni. Amennyiben a jelenlegi szeméttelep megszűnik, akkor új pályázatot kell kiírnunk és akkor, ha nem ez a cég nyerné meg a pályázatot, akkor automatikusan a korábbi megállapodás érvényét veszti. Köszönöm a személyemre szóló javaslatot, de nem kívánok ebben részt venni, részben azért, mert Czobor képviselő azt javasolta, hogy azok vegyenek részt, akik nem ismerik az együttműködési megállapodást, ezt én elég jól ismerem, másrészt azért nem, mert nem szeretném, ha olyan kép alakulna ki rólam, hogy nekem valamilyen gondom van a Saubermacher-Ryno-val. Várjuk meg a szeméttelep pályázatának elbírálását.

Subai Sándor: Legyen a munkacsoportnak az első vitatémája, hogy új pályázatot kell kiírni, vagy módosítani kell, ne most vitázzunk ezen. Ha jól tudom a depó ügyvezetője április végén üzleti tervet, és egy megvalósítási javaslatot terjeszt a közgyűlés elé. A május végéig tartó határidő a felülvizsgálatra még elegendő. Megvárjuk először a depo új elhelyezésével kapcsolatos előterjesztést és ezt követően van még egy hónap, a határidőt kell módosítani.

Van egy határozatunk, a 62/1996. számú: "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése indokoltnak tartja a Saubermacher-Ryno Hulladékgyűjtő Kft-vel kötött alapszerződés módosítását. Utasítja a polgármestert, hogy a szerződés módosítását kezdeményezze, az elkészült tervezetet bizottsági véleményezés után terjessze a közgyűlés elé. Határidő: 1996. május 31.". Annyival egészítsük ezt ki, hogy vegye igénybe ennek a munkacsoportnak a közreműködését.

Czobor Zoltán: Jó lenne, ha ez a vizsgálat megtörténne a hulladék depo helyének és üzleti tervének vizsgálata előtt, mert azt gyakorlatilag közösen terjesztjük be a másik féllel, hiszen a depo kft. közös. Jó lenne megelőzni ezzel a felülvizsgálattal, legalább is bizottsági szinten az április végi beterjesztést.

Subai Sándor: Javaslom, hogy az 1996. május 31. határidőt végső időpontnak tekintsük, amely nem zárja ki, hogy munka közben ez a munkacsoport részeredményeket érjen el.

Dr. Csákai Iván: Örömmel hallom, hogy vita alakult ki az Újudvari lerakóval kapcsolatosan. Az újudvari lerakó magas színvonalú, lehet, hogy ha Európában előírt követelményeket támaszt. A lerakóval az újudvari közgyűlés is egyetértett. Az elmondottakat nem tudom elfogadni, mert egy új pályázat kiírásával a pályázókat hátrány éri.

Legközelebb nem biztos, hogy fognak pályázni, hiszen jogosan úgy érzik, hogy bizonyos protekcionizmus folyik a városban.

Subai Sándor: Abban maradtunk, - egy korábbi válasz kapcsán - hogy meg fogjuk vizsgálni az újudvari lehetőséget.

Marton István: A szeméttelleppel kapcsolatban érzelmi oldalról egyetértek Dr. Kerekes József képviselővel, de el kellene fogadni, amit Czobor Zoltán képviselő mond, azzal a kiegészítéssel, amit polgármester úr javasolt. Nem szabad elfelejteni, hogy az előző közgyűlésnek volt egy határozata, melyben kimondta 1994. december 31-én a szeméttelep megszüntetését. Ha ezt nézem, akkor már 15 hónapja máshol kellene lennie a szeméttelepnek. A felülvizsgálatot, illetve a helykijelölési ügyeket egyszerre kell megoldani. Úgy gondolom, a májusi határidő megfelelő.

Suhai Sándor: Czobor Zoltán képviselő a 62/1996. számú határozat kiegészítését javasolta, ahol 1996. május 31. a végső határidő. Én a munkacsoportban a tagságot elvállalom, Dr. Fodor Csaba képviselő is vállalja. Kérdezem Marton István képviselő urat, hogy elvállalja-e a munkacsoportban a tagságot?

Marton István: Igen.

Suhai Sándor: Kérdezem Magyar József képviselő urat, hogy elvállalja-e a munkacsoportban a tagságot?

Magyar József: Igen.

Suhai Sándor: Kérdezem Béres Márton képviselő urat, hogy elvállalja-e a munkacsoportban a tagságot?

Béres Márton: Igen.

Suhai Sándor: Kérdezem Röst János képviselő urat, hogy elvállalja-e a munkacsoportban a tagságot?

Röst János: Igen.

Suhai Sándor: Dr. Kerekes József képviselő nyilatkozott, hogy nem vállalja a tagságot. Aki egyetért, hogy a munkacsoport létrejöttével, a javasolt személyekkel, a 62/1996. számú határozat kiegészítésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki elfogadja az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság és Tarnóczy Attila képviselő javaslatát, hogy Nagykanizsa csatlakozzon az Európai Középs Nagyságú Városok Együttműködési Szövetségéhez, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.



Subai Sándor: Aki a megismételt polgármesteri beszámoló határozatokra vonatkozó részét az itt elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Subai Sándor: Aki a megismételt polgármesteri beszámoló tájékoztató részét elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**73/1996. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 205/1995, a 264/b,c,e/1995, a 3/b/1996, a 6/1996, a 7/1996, a 8/1996. és a 9/4/a/1996. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- b.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Subai Sándor: Aki a mai polgármesteri beszámoló határozatokra vonatkozó részét - az itt elhangzott kiegészítésekkel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Subai Sándor: Aki a mai polgármesteri beszámoló tájékoztató részét a szóban elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**74/1996. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 258/a,b,c/1995, a 12/a,b/1996, a 13/1,2/1996, a 17/a,b/1996, a 20/a,b/1996, a 22/1996, a 23/a,b/1996, a 28/1996, a 30/a,b,c,d/1996. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.



- b.) a -12/1996. számú határozat a.) pontjában megállapított határidőt I. részlet fizetésére vonatkozóan 1996. április 30-ra, II. részlet fizetésére vonatkozóan 1996. július 30-ra módosítja.

Határidő: 1996. április 30, 1996. július 30.  
Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző

- c.) a fontosabb intézkedésekről eseményekről szóló tájékoztatást - szóbeli kiegészítésekre figyelemmel - tudomásul veszi.

- e.) egyetért azzal, hogy Nagykanizsa az Európai Középvárosok Szövetségének tagja legyen, és a szövetség munkájában részt vegyen.

A polgármester a szövetség működéséről, a szövetségi tagság előnyeiről tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 1997. december 31.  
Felelős : Suhai Sándor polgármester

- f.) az NSR Kft. és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése közötti együttműködési szerződés felülvizsgálatára munkacsoportot hoz létre:  
vezetője: Suhai Sándor polgármester  
tagjai : Dr. Fodor Csaba  
Marton István  
Magyar József  
Béres Márton  
Röst János képviselők.

a 62/1996. számú határozat 2. mondatát kiegészíti: "Utasítja a polgármestert, hogy a szerződés módosítását kezdeményezze, vegye igénybe a munkacsoport közreműködését, az elkészült tervezetet bizottsági véleményezés után terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 1996. május 31.  
Felelős : Suhai Sándor polgármester

## 2.) Interpellációk, kérdések

Suhai Sándor: Kérdezem Hajgató Sándor képviselő urat, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

Hajgató Sándor: Nem tudom a választ elfogadni.

Suhai Sándor: Aki elfogadja Hajgató Sándor képviselő interpellációjára adott választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással az interpellációra adott választ elfogadja.

Suhai Sándor: Kérdezem Krémer József képviselő urat, hogy az interpellációja adott választ elfogadja-e?

Krémer József: Elfogadom a választ.

Suhai Sándor: Aki Krémer József képviselő interpellációjára adott választ elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) az interpellációra adott választ elfogadja.

Dr. Horváth György: A Dencsár-árok ügyében benyújtott interpellációm szeretném szóban kiegészíteni. A Magyar utca 104. szám alatt van egy pince a föld színétől 60 cm-re és abból 40 cm magasságban áll a víz. Nem mai problémáról van szó, azt is tudom, hogy nem lehet megoldani, inkább figyelemfelkeltőnek szántam. Ha realizálódni fog, vállalom azt, hogy az ott élőkkel társadalmi munkában, ill. mindenki a saját területén segít rendbehozni ezt a területet. Szükséges lenne odafigyelni, egy terület gazdasági értékeiről van szó.

Suhai Sándor: Köszönöm a felvetést, meg fogom vizsgáltatni és 15 napon belül írásban választ fogunk adni.

Papp Ferenc: A Kanizsa és Vidéke Extra Közérdekű Hetilapban olvashattuk, hogy március 7-től megszűnik a lap önkormányzati oldala. Véleményem szerint az elmúlt néhány évben ennek a lapnak, - amely hetente eljutott minden nagykanizsai és Nagykanizsa környéki családhoz ingyen - a lakosság nagy hasznát vette, mert friss közérdekű önkormányzati és polgármesteri információkhoz jutott. A közgyűlésről rendszeres tájékoztatók jelentek meg, a Polgármesteri Hivatal egyes osztályainak a közleményeit, híreit, pályázatait rendszeresen közölte és rendszeresen információt adott a képviselők fogadónapjairól, fogadóóráiról is.

Kérem, gondoljuk ezt meg még egyszer. Javaslom jegyzőnek, hogy tárgyalják újra ezt a kérdést.

A Kanizsa Újságban is nagyon sok önkormányzati tudósítás jelenik meg, de ez nem jut el minden családhoz. A Zalai Hírlap szintén az önkormányzati oldalon nagyon sok információt hoz, de az sem jut el minden nagykanizsai és környékbéli családhoz.

Javasolom, hogy ne minden héten, hanem minden második, vagy harmadik héten jelenjen meg ez az önkormányzati oldal.

Kérem interpellációm felvetésére a választ a közgyűlés következő ülésen.

Suhai Sándor: A Kanizsa Extra a korábbi 2-300.000 Ft-os összeg helyett 1 millió Ft-ot kért. Úgy éreztük, hogy két újságot támogatni nem célszerű, de a felvetésnek van egy racionális magva, hogy mindenhova eljut és ingyen. Ezért javasolni fogom, hogy a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap közepén megjelenő közlönyt, a Kanizsa Extra terjesztői juttassák el minden Nagykanizsaihoz ingyen, természetesen szerződést kötnénk erre a terjesztőkkel. Ez összhangban van azzal az igénnyel, hogy határozzuk meg a Kanizsa Újság feladatait, célját és a működési feltételeit ehhez igazítsuk.

Palotás Tibor: Dr. Horváth György képviselőtársam felvetését a Magyar utcai szennyvízelvezetés témájában támogatom. Kérem képviselőtársamat, hogy figyeljen rá, hogy sürgősen kell megoldani azt a kérdést, most az aszályos évek elmúltával keletkezik megint a probléma, kb. 5 km hosszan kell ároktisztítást, medertisztítást végezni az eliszapolódás következtében. Kérem polgármester urat is, hogy a legsürgősebb teendők között vegye figyelembe. Az Extrával kapcsolatban örülök, hogy polgármester úr megemlítette, hogy mekkora összeg volt az, amit éveken keresztül az Extrának fizetett az Önkormányzat.

Röst János: Közel három hete Zalaszentgróton rendezték meg "Hét Város" elnevezéssel a zalai városok önkormányzatainak a találkozóját, amelynek a végén sportvetélkedő volt. Szeretném kérdezni, hogy Nagykanizsa város részt vett-e ezen és képviselőtársaim miért nem tudtak róla? Szívesen részt vennénk a sportrendezvényeken, amely nemcsak a sport szempontjából fontos, hanem egyúttal több településsel a kapcsolattartást lehet felvenni és ápolni.

Suhai Sándor: A Hét Város versenye már hagyomány. Nem tudom, hogy kik vettek részt, de meg fogom nézni és a következő polgármesteri beszámolóban válaszolunk.

Dr. Kerekes József: Mi az oka annak, hogy a Corvin utcai Idősek Klubjának udvarán a kerítést kibontották, egy széles kaput nyitottak?

Mátyás József: A Corvin utcai intézmény egy garázs elhelyezésére kért építési engedélyt, annak megközelítése miatt vált szükségessé a szélesebb kapu. Korábban az intézmény járműve a Királyi Pál utcai Bőr és Nemibeteg Gondozó Intézet udvarán volt elhelyezve, ahol a garázst elbontottuk.

### 3.) Önálló képviselői indítvány

A lakások bérleti díjáról szóló rendelet módosítása (ír.)

Előadó: Krémer József képviselő

Krémer József: (Nagykanizsa, Jókai u. 52. szám alatt lévő műterem lakások lakbérével kapcsolatos önálló képviselői indítványát felolvassa, mely a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)  
Egy kimutatást kaptam az Ingatlankezelési Intézménytől, ebből

látható, hogy a Jókai u. 52. szám alatti műteremlakásokban, ill. a Bartók B. u. 6. és 8. szám alatti műteremlakásokban milyen különbség van a lakás és a műterem között. Pl. a Jókai u. 52-ben 73 m<sup>2</sup> a lakás és 75 m<sup>2</sup> a műterem, amely nagy belmagasságú, rossz hőszigetelésű, rendkívül költséges fenntartani.

Kérem a közgyűlést, hogy a rendeletet úgy módosítsa, hogy a művészeink elfogadható életkörülmények között tudjanak Nagykanizsán alkotni.

Suhai Sándor: Egyetértek azzal amit Krémer úr elmondott, de félőnek tartom, hogy a város nagyon sok rétegéhez tartozó csoportok fognak jelentkezni hasonló kéréssel. Természetesen foglalkozunk az ügyel. Javaslatom, hogy az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja meg az előterjesztést. Ha rendelet módosítás lesz, akkor az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság is, majd ezután kerüljön a közgyűlés elé.

Kelemen Z. Pál: Egy lakbér elengedés, vagy lakbér kedvezmény az szociális kérdés, kérem, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontját kérjük ki ez ügyben.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság véleményének a meghallgatása után kerüljön vissza a közgyűlés elé, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 75/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a műteremlakással, a műtermek bérleti díjával kapcsolatos önálló képviselői indítványt. Ezzel összefüggésben felül kell vizsgálni a 35/1995. (XII. 12.) számú rendeletet. A bizottsági döntést követően az anyagot a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke,  
Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke,  
Kovács Tamás a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke,  
Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke,  
Dr. Takács Anikó jegyző.



- 4.) **Önálló képviselői indítvány**  
**Közterületek használati díjáról szóló rendelet módosítása**  
 (írásban)  
Előadó: Magyar József képviselő

Magyar József (felolvassa az önálló képviselői indítványát, mely a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kérem, hogy a jövőben követeljük meg a hivataltól, hogy ha bármilyen díjtétel emelésről van szó, közöljék a régi díjat, az új díjat, az emelés mértékét.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy bízzuk meg a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot a javaslat vizsgálatával, melyet az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságnak véleményeznie kell és ezt követően kerüljön az önálló képviselői indítvány a közgyűlés elé, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**76/1996. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 1/1996. (I. 23.) számú rendelet 1. sz. mellékletének 4. pontját, majd a bizottsági döntést követően kerüljön a közgyűlés elé.

Felelős: Kovács Tamás a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke,  
 Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke,  
 Dr. Takács Anikó jegyző.

Magyar József: Javasolom, a közterülethasználati díj fizetésének felfüggesztését az új rendelet megalkotásáig.

Suhai Sándor: Nem a legjobb megoldás, mert precedenst teremtene, hogy ha egy rendelettel nem értünk egyet, akkor azt már nem is kell betartani.

Magyar József: Ezt a témát következő közgyűlésre vissza kell hozni.

Mátyás József: A közterülethasználati kérelmekre eljárási illetéket kell leróni, függetlenül attól, hogy mennyi a közterülethasználati díj. Ezt az engedélyt a taxisok benyújtották



szinte teljeskörűen, lerótták az illetéket az eljárási törvény szerint, mi az eljárást felfüggesztjük és a közgyűlés esetleges ismételt új döntése után megállapítjuk a kérelem alapján a díjat.

- 5.) **Önálló képviselői indítvány**  
**Súlyadóról szóló rendelet módosítása (írásban)**  
**Előadó: Dr. Baranyi Enikő képviselő**

**Dr. Baranyi Enikő** ismerteti önálló képviselői indítványát (mely a jegyzőkönyvhöz mellékelve).

Az írásos anyagtól eltérően szóbeli kiegészítem, hogy más városokhoz hasonlóan Nagykanizsán is nemcsak a tehergépkocsikra, hanem a személygépkocsikra is teljes körre alkalmazni kellene a törvényi előírás minimumát, azaz 400 Ft-ot.

**Suhai Sándor:** Körültekintően kell vizsgálni minden ilyen felvetést a költségvetés stabilitása miatt.

Aki egyetért azzal, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság vizsgálja meg a kérdést, és ha rendelet módosításáról van szó, kerüljön az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elé véleményezésre, utána kerüljön a közgyűlés következő ülésére, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**77/1996. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot vizsgálja meg a belföldi gépjárművek adója mértékének megállapításáról szóló 40/1995. (XII. 19.) számú rendeletet. Amennyiben jogosnak tartja - az írásos és szóbeli - önálló képviselői indítványban megfogalmazottakat, tegyen javaslatot a rendelet módosítására, amelyet a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyaljon meg. A bizottsági döntést követően az előterjesztés kerüljön a közgyűlés elé.

**Felelős:** Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke,  
 Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke,  
 Dr. Takács Anikó jegyző.

- 6.) **Javaslat a "Nagykanizsa Város Kereskedelmi és Vendéglátóipari Főiskolájáért" Alapítvány létrehozásának engedélyezésére (írásban)**  
**Előadó: Suhai Sándor polgármester**

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, kérem szavazzanak.

Suhai Sándor: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a határozati javaslat a.) és b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**78/1996. számú határozat**

- a) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1995. július 4-én tartott ülésén hozott 127/1995. számú határozatát, melyben a "Nagykanizsa Város Kereskedelmi és Vendéglátóipari Főiskolájáért" Közalapítványt a Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző Iskolával együtt hozott létre, hatályon kívül helyezi.
- b) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Nagykanizsa Kereskedelmi és Vendéglátóipari Főiskolájáért Alapítvány" létrehozását engedélyezi az alapító okiratban foglaltak szerint. Az önkormányzat kinyilvánítja szándékát, hogy az alapítvány nyilvántartásba vételét követően ahhoz csatlakozik és a közalapítvány működéséhez már átutalt 300.000 forint összeget az új alapítvány működéséhez biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az alapító képviselőjét értesítse, és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1996. április 15.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 7.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata nemzetközi kapcsolatainak középtávú programjára  
Előadó: Krémer József a nemzetközi kapcsolatok és idegenforgalmi ügyek tanácsnoka

Krémer József: Nagyon fontosnak tartom, hogy Nagykanizsának legyen középtávú programja. (Röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.)

Tarnóczy Attila: Nagyon fontosnak tartom a határozati javaslat b.) pontját. Egy aggodalmám van, hogy mi lesz az anyagi fedezete.

Béres Márton: Fontosnak tartom az anyag elkészültét, ugyanakkor visszásnak is. Az önkormányzat négy esztendőre szóló programjai nem készültek el. Megmagyarázhatatlan disszonanciát érzek a dologban, amikor a város nem döntött abban, hogy az elkövetkező négy évben az egyes szakterületeken mit szeretne végezni. Én úgy érzem, hogy egy nem létező programhoz keresünk kapcsolatokat. Javaslom, hogy az itt született eredmények a később megfogalmazandó városi programban is megfelelő hangsúllyal szerepeljenek.

Tüttő István: Feladatunk, hogy elkészítsük a város középtávú programját, amely a város életében meghatározó, nincs ellentmondás a külkapcsolatokkal összefüggő elképzelésekkel. A határozati javaslatok alkalmasak az elfogadásra.

Suhai Sándor: A pedagógiai koncepció készen van, április végére készül el az egészségügyi koncepció, az alpolgármester koordinálja. A sportcsoport vezetője feladatul kapta a város sportkoncepciójának az elkészítését. Ezt fogja majd szintetizálni egy városi program, amelyet május végéig kell a közgyűlés elé terjeszteni.

Papp Ferenc: A 4. oldalon található a kulturális területtel kapcsolatos feladatsor. Ezen belül két területnek kellene, különösen az anyagi jellegű támogatások megítélésénél elsőbbséget adni. Az egyes partnervárosokba szervezett művészeti együttesek cseréje, kiállítások és egyéb más kulturális, művészeti rendezvények. A másik a különböző nemzetközi fesztiválok, nemzetközi kiállítások és egyéb művészeti alkalmakra kapott meghívásokon való részvétel.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság most vizsgálata a Polgármesteri Hivatal 1994-1995. évi gazdálkodását. Szeretném ha a továbbiakban minden szerződés eredménycentrikus lenne, siker százalékban állapodnánk meg, azokkal, akik ilyen jellegű munkát vállalnak.

Kelemen Z. Pál: A gazdasági kapcsolatokhoz szeretnék hozzászólni. Javaslom, hogy a "Szakterületek közötti kapcsolatok"-ba kerüljön be az, hogy testvérvárosi kapcsolatokat ki kellene használni arra, hogy valamilyen formában és módon csökkentjük Nagykanizsán a munkanélküliséget. Ezért tárgyalni kellene a testvérvárosokkal, és amennyiben lehetséges, a segítségüket kérni.

Magyar József: Racionálisabb, konkrétabb dolgoknál kellene tartanunk. Ez az anyag egy váz, mely általános fogalmakat tartalmaz. Szomorú volna, ha most kezdenék el "...minden lehetőséget meg kell ragadni Nagykanizsa és nagykanizsai befektetési lehetőségek bemutatására". Kész kellene lenni annak az anyagnak, mellyel be tudjuk mutatni lehetőségeinket. Azok felelősségét firtatom, kik ezen testvérvárosi kapcsolatokban már 6 éve részt vesznek. Szerintem egy-egy kiutazást úgy kell előkészíteni, hogy meg kell határozni azt, hogy, kikkel akarunk

találkozni, kikből álljon a delegáció, stb. Egy kimutatást kellene készíteni, hogy az elmúlt 6 évben hány vállalat szűnt meg a városban. Becsléseim szerint a munkanélküliek száma a városban legalább 5 ezer fő. Nekünk már el kellett volna jutni oda, hogy "zöldmezős" beruházásokat tudjunk külföldi befektetőknek javasolni, mint ahogy az országban már sokan megtették. Egyetértek a marketing csoport létrehozásával, de azzal nem, hogy féléves vagy egyéves időszakra kapjon lehetőséget arra, hogy ezzel foglalkozzon. Tüttő úr szerint is a középtávú programban nekünk kellene valamit letenni az asztalra, - szakértők bevonásával - még fontosabb volna.

Nagyobb cégek vezetőit, melyek a városban még működnek, ezen kérdések megtárgyalásába be kell vonni, hiszen nekik élő külföldi kapcsolataik vannak, és meg kell vizsgálni, hogy nincs-e lehetőség egy-egy ilyen gazdasági kapcsolat továbbfejlesztésére, esetleg az általunk adható kedvezőbb körülmények biztosításával.

Suhai Sándor: Félreértések elkerülése végett mondom, hogy ez a tevékenység nem a nulláról kezdődik, hisz a Polgármesteri Hivatal már az előző ciklus vége felé filmet, kiadványt, kiajánlásokat készített a nagykanizsai vállalkozási lehetőségekről. Ennek alapján keltek el telkeink, keresett meg bennünket a Spar, a Billa, a Satronic cég.

Ennek ellenére jogos a türelmetlenség, hogy minél előbb még látványosabb eredményt érjünk el.

Tüttő István: Magyar úr említette, hogy a "zöldmezős" ajálásainkról kellene anyagunknak lenni. Itt van a kezemben, csak még önmagához nem volt módom eljuttatni.

Krémer József: A határozati javaslat b.) pontját én is nagyon fontosnak tartom. Olyan szakembereknek kell adni ezt a feladatot, akik nagy tapasztalattal rendelkeznek és olyan munkát várunk, ami használható. A programok nem teljesen konkrét megfogalmazásokat tartalmaznak, keretet adnak.

Az elsőbbséget illetően magam részéről a legnagyobb hangsúlyt a gazdasági oldalra helyeztem, ezután is azt teszem. E területen lehet a legnehezebben eredményeket elérni, leglátványosabbakat a kultúra és oktatás területén. Éppen ezért sok esetben ezeken keresztül juthatunk el a gazdasági kapcsolatokhoz, pl. a szurguti kapcsolatrendszer.

Hangsúlyozom, hogy a nemzetközi kapcsolatok nem külföldi látogatásokból állnak. Keveset utaztunk, de ezek is hozzátartoznak a nemzetközi kapcsolatok építéséhez. Fontos, hogy Nagykanizsa hogyan fogadja azokat, akik valamilyen formában érdeklődést tanúsítanak. Az is tény, hogy az érdeklődést fel kell kelteni. Tehát nem a külföldi látogatásokra helyezném a hangsúlyt, de ez azok nélkül nem működik.

A "zöldmezős" beruházások kiajánlása ugyanabba a kategóriába tartozik, amelyet hozzászólásom elején említettem. E cég egyik feladata lesz az, hogy hogyan lehet hatékonyabbá tenni ezt, mert városunknak nagy szüksége van idetelepülni vágyó nagy cégekre. Várhatóan ezek többsége külföldi cég lesz.

A város nagyvállalatainak vezetőit a program készítésébe is, de ebbe a munkába is folyamatosan bevonjuk. Többek között a Santronic cég vezetőjének véleményét is kikértük. De a KÖGÁZ



vezetőit is megkerestük a polgármester is találkozott a vállalat vezetésével. Ez nem elhanyagolható feladat, mindezt nagyon fontosnak tartom.

Suhai Sándor: Kelemen Z. Pál képviselő javaslatát fogalmazom meg, mely - ha a közgyűlés úgy dönt - kerüljön be az anyagba értelemszerűen:

"A testvérvárosi kapcsolatokat is fel kell használni a helyi munkanélküli szakemberek esetleges külföldi munkavállalása elősegítése érdekében."

Krémer képviselő, mint előterjesztő egyetért-e a javaslattal?

Krémer József: Igen.

Suhai Sándor: Aki el tudja fogadni a javaslatot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a kiegészítést.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést - a kiegészítéssel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 4 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### 79/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) nemzetközi kapcsolatainak középtávú programját - azzal a kiegészítéssel, hogy a "szakterületek közötti kapcsolatok" részbe beépüljön a következő mondat: "a testvérvárosi kapcsolatokat is fel kell használni a helyi munkanélküli szakemberek esetleges külföldi munkavállalása elősegítése érdekében" - elfogadja.  
Felkéri a város vezetőit és tisztségviselőit, hogy Nagykanizsa nemzetközi kapcsolatainak ügyeiben a programban megfogalmazottak alapján, azzal összhangban járjanak el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Suhai Sándor polgármester  
Krémer József tanácsnok



b.) felkéri a polgármestert, hogy bízson meg egy e területen tapasztalattal rendelkező professzionális céget, a városi önkormányzat külkapcsolati - elsősorban gazdasági szempontú - marketingjének kidolgozásával, mely javaslatként tartalmazza:

- a városi befektetési lehetőségek propagandáját, a nem nagykanizsai tőkebefektetők felkutatásának módjait, a feléjük irányuló reklámot és ennek eszközeit,
- esetleg munkamódszerbeni vagy szervezeti változásokat,
- Az önkormányzat gazdasági és más szövetségekkel ápolandó kapcsolatainak fő irányait.

Határidő: 1996. április 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

(A középtávú program a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet elfogadására (írásban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Az előterjesztés 5 és 7. oldalát az ülés előtt megkapták, mert értelemszerű javításokat végeztünk.

Dr. Nemesvári Márta: A pótlólag megkapott 3. oldalon az 5. § (2) bekezdésének 3. sora helyesen: "az ápolást, gondozást nyújtó intézmények közül", a 4. § (3) bekezdés c./, "tehát az "a" pont kimarad.

Ugyanis a szociális törvény alapján az ápolást, gondozást nyújtó intézményekből az Időskorúak Szociális Otthonából és az Értelmi Fogyatékosok Szociális Intézményéből nem zárhatók ki a tartási szerződést kötöttek.

Suhai Sándor: Tehát az a./ pont kihagyását kéri az előterjesztő. Ezekkel a kiegészítésekkel a vitát megnyitom.

Krémer József: Tanulmányoztak-e előtte külföldi mintákat?

Tarnóczky Attila: A fizetendő térítési díjak milyen mértékben emelkedtek meg a korábbiakhoz képest?

Dr. Csákai Iván: Krémer képviselő kérdése fölöslegesnek tűnik, mert teljesen mindegy, hogy külföldön milyen módszert választanak, nálunk a helyi sajátosságokra kell figyelemmel lenni. Talán az albán és a román ellátási mintát tudnánk alkalmazni. Mi az eddigi kategóriákkal, eddigi sávokkal azt értük el, hogy sok ember nem tudta igénybe venni ezeket a

szolgáltatásokat, mert egyeseknek 100 %-ot kellett fizetni. Bizottsági ülésen kemény vitáink voltak, végül is a széthúzott sávokat tartottunk a legmegfelelőbbnek, így az érintettek nem lesznek túlterhelve.

Tarnóczy úr kérdésére mondom, hogy e sávokkal értük el, hogy a szolgáltatást többen igénybe tudják venni.

Krémer József: Nem provokálni szerettem volna és nem Albániát kell példaképp felhozni, inkább fordítva. Olyan országokat érdemes tanulmányozni, ahol ez már eléggé kiforrott, hisz a legfejlettebb országokban is van szociális háló. Felhívom a figyelmet a polgármesteri beszámoló mellé csatolt, puchheimi látogatásommal kapcsolatos beszámolómról, melyben kitérek a település karitatív berendezkedésére, mint pl. a szomszédi segítségi szolgálat, étel kerekéken, stb., az öregek háza és gondozási otthon üzemelési és támogatási rendszerére. Ha olyan módszereket tanulmányozunk, melyek már eljutottak egy fejlettségi szintre, és azok előnyeit próbáljuk alkalmazni nálunk az csak segíthet a nagykanizsai szociális rendszernek.

Örülök, hogy az alapellátások kategóriájába új elem, hogy étkeztetésre jogosult az, aki szociális helyzete, vagy egészségi állapota miatt arra rászorul. Hiszen lehet gazdagabb ember, ki szociálisan nem rászorult, csak mozgáskorlátozottsága miatt nem tud kimozdulni lakásából. Fontos, hogy ezeket a személyeket is megfelelő ellátásba részesítsük.

Az előterjesztést jónak tartom, elfogadásra javasolom.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk a közeljövőben testület elé tárja - külföldi tapasztalatok alapján - hogy kellene városunkban a rászorulókkal foglalkozni.

Magyar József: Én úgy gondolom, hogy a nemzetközi tanácsnoki beosztás és az ezzel kapcsolatos utazások nem tiltják meg, hogy az ott szerzett tapasztalatokat azonnal átadja az érdekelt bizottság elnökének.

Mint ahogy Krémer úr is mondta, gondolkodni kellene azon, mint ahogy más országokban is, hogy különböző kategóriába tartozó emberek élnek. Nagyon gazdagok, középréteg és a nagyon szegények. De minden rétegnek lehet szociális problémája. A nyugati szociálpolitika külön célozza meg ezeket a területeket. Egy réteget, a legszegényebbek gondjait minden esetben a város vállalja fel teljes egészében. A középosztálynak pedig épít házat, amit mint aktív kereső támogat, majd mikor rászorul, oda bevonul és ott ápolják. Jó lenne egy kiterjedtebb ötletgyűjtést végezni, de Dr. Csákai képviselő elmondta, hogy ők is tesznek élénk javaslatokat.

Az anyag 2 sz. mellékletében van egy mondat, mit Tarnóczy úrnak is ajánlok. 100 %-os támogatást nyújt annak, aki 9 ezer forintnál kevesebbet keres. Tehát több lesz a támogatással együtt a bevétele, mint azoknak, kik bizonyos %-ba vannak besorolva. A személyi térítési díj nem haladhatja meg a jogosult havi jövedelmének 25 %-át, és ez a lényeg, mert gyakorlatilag szinte senki sem esik bele ezekben a százalékokba.

Dr. Baranyi Enikő: Ez az előterjesztés ötvözete annak, hogy a társadalomban vannak olyan személyek, kik szociális helyzetük és

vannak olyan személyek, akik egészségi állapotuk alapján támogatásra szorulnak. Körültekintő olyan értelemben is, hogy a kategóriák és a térítési díjak meghatározásával a szociálisan rászoruló szélesebb tömeg számára valamilyen kedvezményt tud adni.

Hogy kiket, hogyan, milyen mértékben támogathatunk, azt az ország és városunk gazdasági helyzete határozza meg. A rendelet kidolgozásakor a legemberségesebben, a lehetőségekhez igazodva próbáltunk sávokat megállapítani. A jó külföldi példákat át kellene vennünk. Volt is külföldi tapasztalatcsere lehetőség, mely adta a bizottságnak azt a javaslatát, melyet a költségvetés tárgyalásakor ez a testület elvetett, pl. a nyugdíjas ház építése is ebbe a kategóriába tartozna.

Felhívom mindenki figyelmét, hogy az elkövetkezendő év költségvetésénél a szociális és a személyes gondoskodást nyújtó rendszerben az intézményfejlesztésen belül a nyugdíjas házra is terjedjen ki a figyelem.

Suhai Sándor: A költségvetés jóváhagyásakor nem vettük le a nyugdíjas házat a napirendről, megcímezve bekerült az általános tartalékba. Hónap végére elkészül a kiviteli terv és április-május végére közgyűlés elé kerül a beruházási program.

Tarnóczky Attila: Én üdvözlöm a bizottság azon munkáját, melynek eredményeként többen bekerülhetnek a térítésmentes körbe. Nem ezzel, meg nem is a 25 %-os - Magyar képviselő által említett - határral van a gondom, hanem a következő oldalon a havi térítési díjak, időskorúak szociális otthona, értelmi fogyatékosok otthona, gondozóház I-II, 10.000, Ft, stb. Azután érdeklődtem, hogy ezek a korábbiakhoz képest mennyivel emelkedtek, mert itt már nincs semmiféle 25 %-os határvédettség.

Dr. Nemesvári Márta: A térítési díjak kb. ezer forinttal emelkedtek. A szűkített önköltségek bizonyos százalékát lehet ezekben az intézményekben alkalmazni, az értelmi fogyatékosok otthonában a 75 %-át, az időskorúak otthonába pedig a 100 %-át. Tájékoztatásul elmondom, hogy ez nem a szociális intézményi átalakítási program, hanem a szociális törvényből eredő, a jelenlegi intézményhálózatra vonatkozó rendelet.

A szociális ellátás átalakításával már foglalkozott a közgyűlés. Filmet is vetítettünk és bemutattuk intézményeink állapotát. Külföldi tapasztalatok vannak, de a jelenlegi helyzetben alkalmazni nem tudjuk. Ez a rendelet a szociális törvény helyi alkalmazása. Kérem a közgyűlést, járuljon hozzá, hogy a két intézményvezető a külföldi tapasztalatait elmondhassa.

Koller Judit: Tavaly nyáron két hetet töltöttem Franciaországban, az ott lévő szociális intézmény munkájával ismerkedtem. Nagyobb a térítési díj, de az intézmények nem hasonlíthatók az itthoniakhoz. A közelmúltban nyolc tagú francia küldöttség járt nálunk. Olyan véleménnyel távoztak, hogy a magyarországi viszonyokhoz képest elégedettek voltak az intézményrendszer felépítésével, gondozási munkával, kiemelték a bánásmódot és a légkört. Térítési díjra általános vélemény volt, hogy nagyon humánus, a térítési díj mértéke arányban áll a szolgáltatással. Olyan a tárgyi feltétel, hogy emiatt az idősektől magasabb díjat

nem szabad kérni. A térítési díjra vonatkozó szociális törvény előírja, hogy \*szociális étkezésnél a nyugdíj 25%-a, házi gondozásnál és szociális étkezésnél együttesen a nyugdíj 30%-nál több nem kérhető.

Lóczy Judit: A saját pénzemmel utaztam tanulmányútra Olaszországban, Ausztiában, Németországban. Mi nem tudjuk azt nyújtani mint külföldön, ahol a pszichoterápiától kezdve mindent finanszíroznak havi 4.000 márkáért. A szűkített önköltség fogalma magában foglalja, a közvetlen az otthon lakókkal foglalkozók bérét, ápolókat, orvosokat, gyógyszert, textíliát, étellemezést. Előzetesként elmondanám, úgy tudom, hogy Galambok környékén házat vásárolt német állampolgárok otthon szeretnének itt építeni. A gondozási díj megemlése 200.000 forintot jelentene az intézményünknek. Zala megye többi intézményében hasonló a térítési díj, az összeg az ország más településeiben többnyire magasabb.

Tarnóczy Attila: Én nem szeretném indítványozni a térítési díjak emelését. Kérdésem arra irányult, hogy nem eltűzött díj emelésről van-e szó.

Tüttő István: Véleményem szerint ez az előterjesztés alkalmas arra, hogy elfogadjuk.

Teleki László: A 7. §. (1) bekezdésében "A családsegítést az Önkormányzat a Családsegítő Központon keresztül biztosítja". Mivel a költségvetésből kaptunk egy bizonyos összeget, ami azt mutatja, hogy a Kisebbségi Önkormányzat a családsegítésben is részt vesz. Kérem, hogy a rendeletbe kerüljön bele a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is. Az 1. sz. mellékletben felsoroltak a városban működő szociális intézményeket tartalmazza, a Kisebbségi Önkormányzat is bekapcsolódott ebbe a körbe.

Suhai Sándor: A Kisebbségi Önkormányzat nem szociális intézmény és a támogatás is a Családsegítő Központon keresztül kapja.

Dr. Nemesvári Márta: A szociális törvényen alapul az, hogy mi tartozik a családsegítéshez és az egyes ellátási formákhoz.

Suhai Sándor: Aki elfogadja - a javasolt módosítással - a rendelet tervezetét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet tervezetét elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

#### 12/1996. (III.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 12/1996. (III.26.) számú rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)



9.) Javaslat a kéményseprőipari közszolgáltatásokról szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

Dr. Takács Anikó: Az előterjesztésben szerepel egy határozati javaslat, egy rendelet tervezet, és egy közszolgáltatási szerződés, amelyről döntenünk kell.

Tarnóczky Attila: A 2. sz. mellékletben javasolt ideai díjak a jelenleg érvényes díjakhoz képest jelentenek-e változást, és ha igen, akkor mekkora ez a változás.

Dr. Takács Anikó: A Füstfaragók Kft. 1994. és 1995. díjtételéhez képest tartalmaz emelést. A kft. 1995-ben nem emelte a díjakat. A korábbi díjtételekhez viszonyítva 59%-os díjemelésről van szó.

Czobor Zoltán: A 9. § (4) bekezdése szerint nem fogadható el, hogy a kiértékeléssel létrejön a jogviszony. Ugyanez volt a hulladékgyűjtési rendelettel kapcsolatban is. Vagy azt a rendeletet kell megváltoztatni, vagy itt kell módosítani. Az Együttműködési szerződés nincs szinkronban a rendelettel. Tisztázatlan a közszolgáltatási szerződésben az, hogy hogyan jön létre jogviszony a lakosság és a vállalkozók között. Ugyanígy az 5. pontban "A munkák elvégzésének időpontjáról, a szolgáltatások díjazásáról az érintetteket a megbízott a munkavégzéssel egyidőben tájékoztatja." A rendelet azt tartalmazza, hogy 5 nappal előtte tájékoztatja. A rendeletben benne foglaltatik az is, hogy a megbízott 90 nappal a szolgáltatás befejezése előtt köteles jelezni a megbízónak, hogy felmondja a szolgáltatást. Ez nem témája a rendeletnek, de ha már bent van, akkor ezt a szerződésnek is tartalmaznia kell. A szerződés 7.) pontja tartalmazza azt, hogy minden évben közös megegyezéssel elvégzik a módosítást. De mi történik abban az esetben, ha nincs közös megegyezés? Javasolnám a 7.) pont kiegészítését azzal, hogy "megegyezés hiánya esetén jelen szerződés a tárgyi év december 31-én érvényét veszti". Kezelnünk kell azt a helyzetet is, ha nincsen közös megegyezés.

Dr. Csáka Iván: Olyan ház is van, ahol 100-150%-os díjtétel emelés lesz, de van olyan is ahol csökkenés lesz, pl. a tízemeletes házaknál, mivel ott egy kémény van. Ezek a díjtételek azokat az embereket sújtják, akik három- illetve négyemeletes házakban laknak. Az ő esetükben túlzás ez az emelés.

Röst János: A Füstfaragók Kft. nem kapott jelentős támogatást az önkormányzattól. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a témát, és támogatta azt a javaslatot, hogy az éves díjtétel emelésénél az infláció 80%-a képezze a tárgyalási alapot. Kérem, hogy ez kerüljön beépítésre a szerződés tervezet 7.) pontjába. Így elkerülhető az, hogy megegyezés hiányában fel kell bontani a szerződést. A 7.) pontnak a vége az lenne, hogy "tárgyalási alapot az infláció 80%-át tekintjük."



Suhai Sándor: Nem lehet díjtétel képzés alapja az infláció mértéke alkotmánybíróvági döntés alapján.

Röst János: Én úgy gondolom, hogy a megállapodásnál nem lehet, de tárgyalási alaponál lehet rögzíteni százalékosan.

Dr. Fodor Csaba: A Polgármesteri Hivatal a pályázatot kiírta, az elbírálás megtörtént. Az elnyert pályázónak a díjtételei szerepelnek itt. Ezen módosítani nem tudunk.

Tarnóczy Attila: Az 59%-os emelés magas, még beleértve úgy is, hogy 1994-ben és 1995-ben nem volt díjtétel emelés. Kérem ennek megfontolását.

Krémer József: A 2. sz. melléklethez van észrevételem. A kéménytípusoknál nem tudom értelmezni, hogy milyen az etázs. Ilyen kémény az ismereteim szerint nincs. Valószínűleg a családi házak központi fűtésének kéményeiről van szó, amely lehet több fajta. A 2.) pontban az ipari jellegű kéményeknél az üzemi központi kémények kategóriában beletartozik-e a tömbépületek (négy- illetve tízemeleteseknek) központi kazánházi kéménye. Ez üzemi, vagy központi kéménynek számít-e. A gyári, gyári jellegű kémény furcsa. A melléklet vége tartalmazza, hogy "Fenti árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.", bele kell írni, hogy mennyi az ÁFA-s ára.

Böröcz Zoltán: A 9. § (4) bekezdés analóg a hulladékszállítási díjjal. Itt arról van szó, hogy a munkavégzésében megakadályozták. A (7) bekezdés azt jelenti, hogy a munkanaplóban a kéményseprő dokumentálja a megismerés tényét és ez olyan bizonylat, amit a lakó adott esetben kénytelen elismerni. A Közszolgáltatási szerződés 8.0 pontjába kérem beépíteni a Gazdasági Osztály szakembereinek álláspontját, hogy melyik inflációt követi.

Magyar József: Mi a különbség a folyamatosan végzendő kötelező és az esetenkénti kötelező szolgáltatás között?

Dr. Takács Anikó: A jogviszony a szolgáltató és a szolgáltatást igénybe vevő között jön létre. Egyetértek azzal, hogy a szerződés kerüljön kiegészítésre azzal, hogy megegyezés hiányában a szerződés a tárgyi év végével megszűnik, vagy hatályát veszti. Az inflációval kapcsolatban a megállapodásban szerepelhet, vagy tárgyalási alapot képezhet az infláció mértéke, de a rendelet nem tartalmazhatja. A folyamatosan kötelező és az esetenkénti kötelező szolgáltatás között az a különbség, hogy ami folyamatosan kötelező, az megrendelés nélkül el kell végeznie a szolgáltatónak, ami esetenként kötelező, azt pedig meg kell rendelni.

Mátyás József: Az 1995. évi XLII. törvény kimondja: "A helyi önkormányzat a kötelező közszolgáltatás elvégzésére nyilvános pályázatot hirdet." Ez megtörtént. Két pályázó jelentkezett, a kedvezőbbet választotta a bizottság. A bizottság összetétele a beruházási szabályzatnak megfelelő volt. Abban az esetben, ha nem hirdetünk eredményt, nem tudjuk a szolgáltatást biztosítani.

Mindkét pályázat megfelelt a tartalmi követelményeknek. A Füstfaragók Kft. pályázatában szereplő díjtételeket a bíráló bizottság elfogadta, így 1996-ban ezek a díjak érvényesek. A kft-nek nyilvántartása van arról, hogy az épületek kéményeinek, füstcsatornáinak milyen fajta tisztítása szükséges. Krémer képviselőnek válaszolom, hogy gyári jellegű az a kémény, amelyik 10 m feletti és fémből készült.

Czobor Zoltán: A 9. § (4) bekezdésében a jogviszonyt tisztázni kell. Az együttműködési szerződésbe a javasolt három pontot bele kell építeni, mert akkor lesz szinkronban a rendelettel. Javasolom, hogy ha 80%-os inflációval emelt díjtétel lesz 1998-tól, és ha ez nem felel meg a megbízottnak, akkor az kerüljön felmondásra. A szerződésbe beírható, hogy ha nincs is megegyezés, akkor is automatikusan 80%-kal nő a díj - így nem szűnik meg a szerződés. Ha ők ettől elállnak akkor természetesen megszűnik.

Mátyás József: A kötelező munkák elvégzéséért járó díj megfizetésének kötelezettségét a 9. § (2) bekezdés tartalmazza. A (4) bekezdés kimondja, hogy akkor is meg kell fizetni, ha a munka elvégzését megakadályozza a tulajdonos. A felülvizsgálat 1999. június 30-ig kötelező. Megegyezés mindenképpen lehetséges. A pályázat lényege az volt, hogy a vállalkozó tudjon felkészülni. A pályázat elbírálásánál nagyon fontos volt, hogy a pályázó milyen személyi feltételekkel rendelkezik. A Füstfaragók Kéménytechnikai Kft. esetében teljes mértékű szakmunkás gárda áll rendelkezésre. A másik pályázónál csak egy szakmunkás volt.

Dr. Takács Anikó: A 9. (4) bekezdés szerintem jó. A folyamatos kötelező munka díját - ha a szolgáltató vállalat értesítési kötelezettségének eleget tett - akkor is meg kell fizetni, ha a munka elvégzésében megakadályozták, vagy a munka elvégzésének feltételeit nem biztosították.

Dr. Fodor Csaba: A rendeletet a magam részéről elfogadottnak tekintem. A 8.) pontban - november 30-i díjmódosítás - számomra nem tiszta. Kérem, hogy a szerződést készítsük el a rendeletnek megfelelően. A rendeletnek a tartalmi elemei be kell, hogy kerüljenek a szerződésbe.

Böröcz Zoltán: Nem 1996. évi inflációról, hanem 1995. évi inflációról van szó. A szerződés 7.) pontjában javasolom kiegészíteni, hogy amennyiben megegyezés nem jön létre, a szerződés 1997. március 1-i határral megszűnik. Eddig az időpontig vállalkozó a szolgáltatást az addig érvényes áron köteles végezni. Fontos, mert ha november 30-i határidővel benyújtja, akkor mi nem tehetjük bele, hogy december 31-vel szerződést bontunk.

Subai Sándor: A szerződés 2. pontja leszögezi, hogy 1999. június 30-ig szól a szerződés. A működést kell szabályozni.

Krémer József: Javasolom, hogy 3. sz. mellékletként fogalom magyarázattal egészítsük ki a rendeletet.

Havasi Zoltán: Az árjegyzékben szereplő fogalmak a magyar szabványból átvettek. Az etázs kémény azért szerepel megkülönböztetett jelleggel, mert központi fűtésű egyedi kémény. Ha ez problémát okoz, akkor az árjegyzékben ezt lehet módosítani. Ez országosan elfogadott elnevezés, nem helyi sajátosság.

Tarnóczy Attila: Ne két évvel ezelőtti infláció szerepeljen a szerződésben, hanem az adott tárgy évi infláció, mint bázis.

Czobor Zoltán: Egyeztetni kell az elfogadott rendelettel, és ha nem egyezik, akkor valamelyiket változtatni kell. Visszavonom a 7.) ponttal kapcsolatos javaslatomat, tehát megegyezés hiányában ne szűnjön meg a szerződés. Röst képviselő indítványát javaslom beépíteni, hogy automatikusan a 80%-os inflációs KSH által elfogadott inflációval emelkedjen. Ha nem tesszük bele, hogy 3 hónap múlva megszűnik a szerződés, akkor ugyanaz megtörténik, csak nincs időhatár. Ha nincs megegyezés, akkor nincs szerződés.

Magyar József: A (9) pontban javaslom, hogy a szolgáltató legalább két dátumot jelöljön meg.

Havasi Zoltán: Ha valaki nem tartózkodik a lakásában, akkor a kéményseprő újra felkeresi, és megállapodnak egy másik időpontban. Amennyiben a kéményseprő nem tud megegyezni a tulajdonossal, akkor a szolgáltató köteles egyezsége jutni a kéménytisztításról.

Magyar József: Elfogadom amit a vállalkozó mond.

Marton István: Nem javaslom hogy érdemben hozzányúljunk a szerződéshez. Jogilag úgy kell értelmezni, hogy amennyiben a 7.) pont nem teljesül, úgy a szerződés többi pontja is felborul.

Suhai Sándor: Előterjesztőt kérdezem, egyetért az 5 nap értesítési idővel?

Dr. Takács Anikó: Egyetértek.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a szolgáltatást megelőzően 5 nappal előbb kell értesíteni az igénybe vevőt - közszolgáltatási szerződés 5. pont - kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Egyetért-e az előterjesztő azzal a javaslattal, hogy megegyezés hiányában az előző évi KSH által megállapított infláció 80%-ának megfelelő díj emelés lép életbe?.

Dr. Takács Anikó: Egyetértek.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy megegyezés hiányában az előző évi KSH által megállapított infláció 80%-ának megfelelő díj emelés lép életbe, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem fogadja el a javaslatot.

Suhai Sándor: A közszolgáltatási szerződés 7.) pontjában március 31-el megszűnik a szerződés ha nincs áralku. Előterjesztő egyetért-e vele?

Dr. Takács Anikó: Egyetértek.

Suhai Sándor: Aki a javaslattal egyetért kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Az ÁFA-s árat tüntessük-e fel? Előterjesztő egyetért?

Dr. Takács Anikó: Nem értek vele egyet.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy az ÁFA-s árat feltüntessük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 10 ellenszavazattal, és 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: A rendeletből vegyük-e ki a felmondás 90 napot. Előterjesztő egyetért?

Dr. Takács Anikó: Egyetértek.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a rendeletből töröljük a 90 napot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Javaslatként hangzott el, hogy a közszolgáltatást kérő köteles értesíteni az ingatlan tulajdonosát kellő időben, két időpont megjelölésével, de a munkavégzés előtt 5 nappal írásban, szórólapon, és körzetenként a Zalai Hírlapban. Amennyiben ebben az időpontban a szolgáltatás nem kivitelezhető, szolgáltató gondoskodik a tulajdonossal való további egyeztetésről. Előterjesztő elfogadja?

Dr. Takács Anikó: Elfogadom.



Suhai Sándor: Aki egyetért az előzőekben ismertetett javaslattal, - kellő időben két időpont megjelölésével történjen a kiértesítés -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Szómagyarázatot fűzzünk-e a rendelethez. Előterjesztő egyetért?

Dr. Takács Anikó: Nem értek vele egyet.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy szómagyarázatot fűzzünk a rendelethez, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: Kérdezem a Füstfaragó Kft. vezetőjét, hogy elfogadják-e az így körvonalazódott és módosított rendeletet és szerződést.

Havas Zoltán: Az itt elhangzó módosításokat elfogadjuk.

Suhai Sándor: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 6 tartózkodással elfogadja a határozati javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**80/1996. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a kéményseprőipari tevékenység végzésére kiírt pályázat Bíráló Bizottságának döntését - mely szerint a pályázat nyertese a Füstfaragók Kéménytechnikai Kft. (Nagykanizsa, Csengery út 89.) - jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szolgáltató és az Önkormányzat közötti közszolgáltatási szerződés - a módosításokra figyelemmel - megkötésére.

**Határidő:** 1996. március 31.

Suhai Sándor: Aki a rendelet tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 5 tartózkodással a rendelet tervezetét elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

**13/1996. (III.26.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
13/1996. (III.26.) számú rendelete a  
kéményseprőipari közszolgáltatásokról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

10.) Javaslat az állattartási rendelet módosítására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Takács Anikó jegyző

Dr. Takács Anikó ismerteti az előterjesztést.

Módosító javaslatom a 2. sz. melléklet 4.) pontjának utolsó mondata: "Amennyiben a befogott állatnak nincs meg a tulajdonosa, a tartási kötelezettség 8 napig terjed." Megérkezett a kerületi főállatorvos véleménye, mely megjelöli, hogy a 28/1981. számú MÉM rendelet szerint az előírás 14 nap. Célszerű megvárni az állatvédelmi törvényt, és utána kellene foglalkozni a harci ebekről szóló szabályozásról.

Tarnóczky Attila: Sokszor látható a városban póráz nélkül sétáló kutyákat. A rendelet alapján büntethető az, aki az állat által közterületen okozott szennyeződést nem távolítja el, továbbá az, aki eb által okozott szennyeződés eltávolításánál nem tart magánál eszközt. Jelzéseket a keleti városrészből, illetve az Izzó környékéről kapom. Meg kell tenni mindent, hogy az érvényes rendeletünk teljesíthető legyen. Helyszíni bírsággal kellene sújtani a környezetfelügyelőknek azokat, akik elmulasztják kötelességüket. Fontos a küzdő ebek szabályozása. Szerintem az ilyen kutyákat ki kellene tiltani Nagykanizsáról. A többi állat tartásával kapcsolatos szabályozással teljesen egyetértek.

Kelemen Z. Pál: Nem kutyaügyből adódnak a problémák, hanem gazda ügyből. A rendelet nem végrehajtható.

Bicsák Miklós: Valóban a kutyák gazdáival van a probléma. A rendeletben szigorúan kell szabályozni az ebtartást.

Magyar József: Végző soron az ebadó lenne a megoldás, de ezt jelen pillanatban nem lehet megtenni. A város területén lévő küzdőebek tartására külön engedélyt kellene kérni a kutyatartóknak. Meg kell várni a törvényt, másrészt szakvéleményt kell kérni.

Béres Márton: Olyan szigorú szabályzatot kellene alkotni, amely nem a kutyákra, hanem a kutyatartókra vonatkozna. Nagykanizsán legyen arra lehetőség, hogy harciebet lehessen tartani. Én úgy gondolom, hogy nem kellene központi szabályozásra várni.

Böröcz Zoltán: Azt javaslom, hogy az állatvédelmi törvény elfogadása előtt semmiféle vitát ne folytassunk ez ügyben. Kérem, hogy e tárgyban polgármester ne adjon szót.

Dr. Baranyi Enikő: A 3. §-nál kérem feltüntetni, hogy a magyar kutyafajták számuk korlátozása nélkül tarthatók legyenek.

Dr. Apáthy Zsuzsanna: Meghívtam az Országos Ebtenyésztők helyi szervezetének a vezetőjét, Dr. Pálfi József állatorvost az egyesület orvosát. Bárminemű döntést hoz a közgyűlés érzelmi alapon, precedens jellegű lesz. Meg kell várni az Állatvédelmi törvényt, utána kell dönten. Végrehajtási rendeletet is kell alkotni. A gyepmesterrel kapcsolatos előterjesztésemet fenntartom. Egy kutya napi tartására 100 forintot határoztunk meg, a közgyűlés a gyepmesternek 200 forintot ajánlott fel.

Zsoldos Ferenc: A rendeletben nemcsak az ebek szabályozásáról, hanem minden fajta állatról szó van. A vitát le kell zárni.

Dr. Pálfi József: A lényegi kérdés nem az, hogy harci ebről, vagy nem harci ebről van szó, hanem a kutya mint egyed, milyen. Olyan kompromisszumos döntést kell hozni, hogy az emberek között ne legyen ellenségeskedés, ne legyen csak embercentrikus, vagy csak kutyacentrikus.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a vitát zárjuk le, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a vitát lezárja.

Magyar József: A rendelet eredetileg nem tartalmazott a küzdő kutyákról semmit sem.

Dr. Takács Anikó: A rendeletben nincs szó a harci kutyákról. Meg kell várni a törvényt.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a küzdő kutyákkal foglalkozni kell igennel, aki nem ért egyet nemmel szavazzon, kérem szavazzunk.

A közgyűlés 2 szavazattal, 19 ellenszavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy most nem foglalkozik a küzdő kutyákkal.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a magyar kutyafajták számuk korlátozása nélkül tarthatók legyenek városunkban, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: Aki a fenti módosítással elfogadja a rendelet tervezetét, annak mellékleteit, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással az állattartás rendelet módosítását elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**14/1996. (III.26.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 14/1996. (III.26.) számú rendelete a többször módosított 18/1993. (VIII.30.) számú állattartásról szóló rendelet módosításáról és kiegészítéséről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11.) Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló 35/1995. (XII.12.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

Balogh György: A lakásbérleti díjról szóló 35/1995. (XII.12.) számú rendeletünk a következő kitéletet tartalmazza: a "bérleti díj - évente - a KSH által a bérleményekre megállapított és közzétett infláció mértékével emelkedik". Ez a kitélet az Alkotmánybíróság szerint alkotmány sértő. Az inflációs ráta bár általánosan ismert fogalomnak tekinthető nem minősül olyan adatnak, amelyet jogszabály normatív tartalmi jogkövetkezményt fűzhet. Tehát nem lehet rendeletbe foglalni.

Suhai Sándor: Aki elfogadja a lakások bérleti díjáról szóló 35/1995. (XII.12.) sz. rendelet módosítására tett javaslatot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelet tervezetét elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**15/1996. (III.26.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 15/1996. (III.26.) számú rendelete a lakások bérleti díjáról szóló 35/1995. (XII.12.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

12. Javaslat a nagykanizsai uszoda működtetésére (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester



Suhai Sándor: Az uszoda működtetésére szóló írásos javaslaton kívül, a mai nappal az alapító okiratot és a vezetői munkaszerződést is kézhez kapták a testület tagjai. Javasolom törölni a munkaszerződést 6.2. pontját.

Marton István: A 6.2. pontot nem kell teljesen törölni. Javasolom úgy, hogy "A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a havi alapbér összegét legalább évente egyszer felülvizsgálja, és a munkavállaló teljesítményét figyelembe véve, a lehetőségek függvényében megemeli."

Az 5.1. pontban a munkavállalót csak április 1-től lehet megbízni, elírás történt, március 1-e szerepel az anyagban.

Palotás Tibor: Az Alapító okirat második oldalán IX. fejezet d.) pontjával kapcsolatosan az 1.000.000 forintot javasolom 500.000 forintra módosítani.

Suhai Sándor: Aki elfogadja azt, hogy az uszoda működtetésére önkormányzati kft-t hozunk létre, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki elfogadja azt, hogy az Alapító okiratban 500.000 forintról rendelkezzen az ügyvezető, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosító Alapító okiratot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az Alapító okiratot elfogadja.

Suhai Sándor: Jakabfi Sándortól kérdezem, hogy kíván-e zárt ülést kérni.

Jakabfi Sándor: Nem kívánok zárt ülést.

Suhai Sándor: Az ügyvezetői feladatok ellátásával 1996. április 1-től - december 31-ig javasolom, hogy Jakabfi Sándort bízva meg a testület. A megbízás mindkét fél egyetértése esetén pályázat nélkül újabb két évre meghosszabbítható. Az ügyvezető havi személyi alapbérét 70.000 forintban javasolom megállapítani. Ezt kiegészíti a vezetői munkaszerződés, ami összefoglalja feladatait, kötelességeit, jogosultságait, azzal a módosítással, amit Marton képviselő úr fogalmazott meg.

Czobor Zoltán: Úgy gondolom, hogy a jelöltet illetett volna meghallgatni az elképzeléseiről a bizottság előtt, mivel sokan nem ismerik. Kérem, hogy a jelölt az uszoda, illetve a kft. pénzügyi működtetésével kapcsolatosan röviden fejtse ki a véleményét.

Jakabfi Sándor: A VIZMÚ-nél 13. éve dolgozom gépészként, úszómesterként, majd az elmúlt 3 évben fürdővezető helyettesként, február 1. óta megbízott fürdővezetőként, az utóbbi 8 évben a fedett uszodában. A bevételt növelő forrásként április hónapban 15%-os jegy áremelést hajtunk végre. A felnőtt vendégek részére kedvezményes esti belépőt vezetünk be, 17.00 órától 19.00 óráig. Vizsgáljuk a lehetőségét annak, hogy szolárium és szauna telepítésével bővítjük az uszoda szolgáltatását. A nyáron üzemelő strandfürdő területén tollaslabda pályát szeretnénk kialakítani.

Tarnóczky Attila: A Vezetői munkaszerződés 7. pontja a munkavállalót kötelezi arra, hogy közéleti tevékenységét korlátozza, ennek nem látom értelmét. Annak látnám veszélyét és korlátozni is kellene, hogy más erejű gazdasági tevékenységet ne folytathasson.

Czobor Zoltán: Mekkora az uszoda működtetésére a minimális támogatási mérték, amely erre az évre elkerülhetetlen, és a jelenlegi szolgáltatási színvonalon működjön. Lát-e lehetőséget arra, hogy bizonyos intézkedésekkel csökkenthesse.

Jakabfi Sándor: Számításaim szerint az uszoda támogatási költsége az elkövetkezendő 9 hónapban 32,5 millió forint.

Marton István: A Polgármesteri Hivatalnak feladata, hogy ezt a legközelebbi költségvetési módosításnál beterjeszti a testület elé. Ezután megfelelő szakmai alátámasztással, a bizottságok által történő megtárgyalás után érdemben tudunk róla vitatkozni.

Suhai Sándor: Tény, hogy valamely összeggel a finanszírozást biztosítani kell, és ez a költségvetés módosítását igényli.

Czobor Zoltán: Közelebbi határidőt kérnék az uszoda működtetésének a vizsgálatára.

Suhai Sándor: Javaslom május 15-ét.

Czobor Zoltán: Maximálisan támogatom.

Dr. Fodor Csaba: Szeretném tudni, hogy mi alapján terjesztették be ezt az előterjesztést. Először el kell dönteni, hogy mit akarok csinálni, annak mi a gazdasági következménye, mi a gazdasági vonzata, hozzárendelve a finanszírozási technikákat, utána kell beterjeszteni, hogy kft.-t alapítunk.

Suhai Sándor: Aki elfogadja a 6.2. pont helyett a Marton képviselő által javasoltakat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a javaslatot.

Dr. Takács Anikó: Az Alapító okirat 6. pontjában, mindemellett a Munka Törvénykönyvének vezetőkre vonatkozó szabályai is tartalmazzák azt, amit Tarnóczky képviselő javasolt.

Suhai Sándor: A 7.1. pontban a "közéleti tevékenység"-et törölni kell.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a 7.1. pontból a "közéleti" szó kikerüljön, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosított Vezetői munkaszerződést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, a Vezetői munkaszerződést elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért Jakabfi Sándor 1996. április 1-től 1996. december 31-ig ügyvezetővé történő megbízatásával, mely mindkét fél egyetértése esetén pályázat nélkül, újabb két évre meghosszabbítható, és személyi alapbérének 70.000 forintban történő megállapításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**81/1996. számú határozat:**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) az uszoda üzemeltetésére 1996. április 1-től egyszemélyes önkormányzati kft-t hoz létre. A társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával 1996. április 1-től 1996. december 31-ig Jakabfi Sándort bízta meg. A megbízás mindkét fél egyetértése esetén pályázat nélkül, újabb 2 évre meghosszabbítható. Az ügyvezető havi személyi alapbérét 70.000.- forintban állapítja meg. A kft. alapító okiratát az 1. sz. melléklet szerint a vezető megbízási szerződését a 2. sz. melléklet szerint -a módosításokra figyelemmel - jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat és a megbízási szerződés aláírásával. Utasítja a polgármestert a cégbejegyzéshez szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Suhai Sándor polgármester

- b.) az uszoda fenntartási költségeinek éves alakulásáról a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak az ügyvezető készítsen jelentést.

Határidő: 1996. május 15.

Felelős: Jakabfi Sándor ügyvezető

13. Az Alfától az Omegáig Kft. ügyvezető kinevezésének meghosszabbítása (szóban)  
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Dr. Fodor Csaba ügyvezető megbízatása március 31-el lejár. Javaslom, hogy a közgyűlés hosszabbítsa meg a kinevezését 1996. december 31-ig, az eddigi feltételekkel. Megindult a beruházás, az előkészítés majdnem készen van. Legkésőbb 1997-ben Húsvétra az áruház felépül, de lehet hogy ez év Ezüstvasárnapján sor kerülhet az átadásra.

Aki egyetért az előterjesztéssel kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

82/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alfától az Omegáig Kft. taggyűlésén a tulajdonos önkormányzat képviselőjében javasolja Dr. Fodor Csaba Nagykanizsa, Haladás u. 31. sz. alatti lakos 1996. április 1-től - 1996. december 31-ig terjedő időre a kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbítását, a 178/1995. számú határozatban foglalt feltételekkel.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

Tüttő István: A területfejlesztési társulást 30 napon belül létre kell hozni. Javaslom, hogy a 14. napirendi pontot tárgyaljuk meg.

Czobor Zoltán: Javaslom, hogy a 14. napirendi pontot tárgyaljuk meg, utána fejezzük be az ülést, majd folytatólagos ülésen tárgyaljuk meg a többi napirendi pontot.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a 14. napirendi pont megtárgyalása után befejezzük az ülést, kérem szavazzon.



A közgyűlés 15 szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

- 13.) Javaslat Nagykanizsa és a Környező Települések Területfejlesztési Társulása létrehozására (írásban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester

Tüttö István: A törvényt megalkotta a Parlament, 30 napunk van arra, hogy érdemben létrehozzuk a területfejlesztési társulást. A megyei jogú városok alanyi jogon vesznek részt a megyei területfejlesztési tanácsban. Akkor válik számunkra kedvező döntéshozóvá, ha létrehozzuk a közigazgatási területünkhöz - statisztikailag - tartozó településekkel közösen ezt a területfejlesztési társulást. A megállapodás tervezetet mindenki megkapta. Mindenki elfogadta a Társulás költségeit, amit 30 ft/főben határoztunk meg. A tagdíj 10 ft, 20 ft lenne az éves díj lakosságszám arányosan. Nagykanizsa esetében 1.680.000 forint összkiadást jelentene. Javasolnám, hogy a 2.) pontjánál a "egészségügyi alapellátás szervezése," törlésre kerülne az alapellátás szóból az "alap".

Zsoldos Ferenc: A 2.) pontba kérném felvenni az "általános és középfokú oktatás közös érdekviszonyainak összehangolása". Javasolom, hogy a közúti közlekedési, tömegközlekedési együttműködés kerüljön be. Ezt a két területet érdemes külön hangsúlyozni.

Béres Márton: A megállapodás tervezet megkésett, de elfogadható és támogatható. A társulás önkéntes jellege adja azt, hogy szélesebb kört kell kialakítani, ezért javasolom a Dél-Zalai elnevezést.

Suhai Sándor: A Dél-zalai nem megfelelő változtatás, mivel Letenye és környékén 16 település hosszú évek óta Muramenti Társulásként működik.

Béres Márton: Az integráció szükségessége mellett érveltem. Fontosnak tartom a Dél-zalai célkitűzést.

Röst János: A munkamegbeszélésre nemcsak a régió, hanem a régió túl részét is be kellene kapcsolni. Pl. Horvátországban Csáktornya, Varasd, vagy a munkatervben szereplő 7-es főút, amelyhez meg lehetne őket hívni tanácskozási joggal.

Magyar József: Egyik legfontosabb terület a vízrendszer és a szemétkgyűjtés. A nevet nem javasolom megváltoztatni.

Tarnóczky Attila: Adjuk meg alpolgármester úrnak azt a felhatalmazást, hogy az ott megjelent többi polgármester, alpolgármester igényei szerint a megállapodás tervezetet lehessen módosítani. Somogy megyét is érdemes bevonni. Dél-nyugat Területfejlesztési Társulás nevet javasolom felvenni, ez nem sérti Letenye érdekeit ami Dél-Zalával kapcsolatos lenne.

Böröcz Zoltán: A társulás céljai között kérem felvenni, hogy "egyéb gazdasági kihatással bíró közös érdekek összehangolása".

Czobor Zoltán: Nem igazán értek egyet a társulás létrehozásával, nem hiszek abban, hogy azokat a feladatokat, amelyeket el kellene látni az önkormányzat hivatalának, vezetésének megtudja majd oldani egy társulás. Úgy gondolom, hogy inkább a hivatalon belül a vezetésen belül kell ezt a feladatot kiemelten kezelni, megbízni a vezetőket.

Tüttő István: A 2.) "az infrastrukturális beruházások és fejlesztések összehangolása a közös érdek alapján (telefon, víz, szennyvíz, út, kerékpárút, környezetvédelem, hulladék.)" A további javaslatokkal egyetértek. A törvény írja elő, hogy ilyen társulást kell létrehozni abban az esetben, ha valaki képviseltetni akarja magát a Megyei Területfejlesztési Tanácsban. Ez a társulás csak akkor jöhet létre, ha a statisztikailag meghatározott körzet minden tagja kapcsolódik hozzá. Ha a társulás létrejött azonnal felajánljuk megállapodáskötését a Somogy megyei társulásoknak, és bármelyik társulásnak, akik már létrejöttek és velünk csatlakozni akarnak közös ügyeink vitele érdekében. Megkeresem Csurgót és a közeli Somogy megyei településeket is.

Czobor Zoltán: Ha a törvény indokolja, akkor valóban létre kell hoznunk a társulást.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal az általános és középfokú oktatás összehangolása is kerüljön be a település céljai közé, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a közúti és tömegközlekedés terén együttműködés kialakítása, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy tegyük bele, hogy "egyéb gazdasági kihatással bíró közös érdekek összehangolása", kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy kerüljön be a víz és szemétszállítás területén az együttműködést azon a módon ahogy az alpolgármester úr az infrastrukturális beruházások zárójelénél

stb. helyett ezt pontosította (telefon, víz, szennyvíz, út, kerékpárút, környezetvédelem, hulladék), kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy "alapellátás" helyett "ellátás" szervezése szerepeljen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal hogy az alapítási díj 10 ft/fő legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a tagsági díj 20 ft/fő legyen, ami évente jelentkezik, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosított megállapodást elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a megállapodást elfogadja és a következő határozatot hozza:

### 83/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa és a Környező Települések Területfejlesztési Társulása létrehozásával, az előterjesztést - módosításokkal - elfogadja. Az alapítási díjat 10 Ft/fő, a tagsági díjat 20 Ft/fő összegben állapítja meg, mely összesen 1 688 000 Ft. Felkéri az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-tervezet aláírására.

Határidő: 1996. április 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester  
Tüttő István alpolgármester

Suhai Sándor: A közgyűlés folytatólagos ülésére 1996. április 2-án 14.00 órakor a Vasemberházban kerül sor.

Kmf.

*Dr. Takács Anikó*  
Dr. Takács Anikó  
jegyző



*Suhai Sándor*  
Suhai Sándor  
polgármester